

## Zápis z 33. zasedání Komise pro technické překážky obchodu

**Datum konání:** 27. 3. 2013  
**Místo konání:** ÚNMZ, zasedací místnost LIST, Praha 1  
Biskupský dvůr 5  
**Přítomni:** dle prezenční listiny (k dispozici na ÚNMZ)

Ing. M. Holeček zahájil zasedání a seznámil přítomné s obsahem programu, ke kterému neměl nikdo připomínky. A dále poznamenal, že s ohledem na časté komplikace při změnách rezervací zasedací místnosti bude nadále KTPO zasedat v prostorách ÚNMZ – zasedací místnost List.

Nad rámec zaslaných podkladů a prezentací jednotlivých řečníků jsou dále uvedeny jen aktualizace příspěvků anebo bezprostřední reakce a diskuse k daným bodům programu.

1. Informace o implementaci technických předpisů ES/EU a aktuálním stavu projednávání nových předpisů v orgánech EU

### Doplnění informace k projednávání balíčku

Ke dni zasedání KTPO došlo na úrovni CRPI ke schválení finální kompromisního textu směrnice o pyrotechnice, ke kterému byla dosažena obecná shoda na úrovni pracovní skupiny a též na technické úrovni s EP. Důvodem vynětí této směrnice z „balíčku“ a jejího přednostního schválení a zveřejnění je skutečnost, že obsahuje mimo prvků sesouladnění také ustanovení, která mají napravit současný stav – tj. to, že po 4. 7. by nemělo být nadále možné uvádět na trh vyvíječe plynu pro airbagy obsahující malé množství komerčních trhavin a vojenských výbušnin. Nyní bude následovat právně/lingvistická revize textu a učiněny další formální kroky k finálnímu přijetí a zveřejnění textu.

**Ing. Jan Kaňka – ČBÚ** - Transpozice směrnice **2012/4/EU** ze dne 22. února 2012, kterou se mění směrnice 2008/43/ES, kterou se podle směrnice Rady 93/15/EHS zřizuje systém pro identifikaci a sledovatelnost výbušnin pro civilní použití bude dokončena Zákonem, kterým se mění zákon č. 146/2010 Sb., o označování a sledovatelnosti výbušnin pro civilní použití, který je připraven k publikaci do Sbírky zákonů a čeká na společné zveřejnění s NV, které 27.3. bylo předloženo Vládě ČR ke schválení. Předpokládané nabytí účinnosti obou předpisů 5.4.2013.

2. Informace o legislativních úkolech (*všichni členové, stav, termíny*)

Na základě výzvy k podání informací z jednotlivých rezortů vystoupil pouze

**Ing. Jan Kaňka – ČBÚ** s informací o aktuálních problémech s implementací NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) č. 98/2013 ze dne 15. ledna 2013 o uvádění prekurzorů výbušnin na trh a o jejich používání, jehož sdělení je uvedeno níže.

Informace  
pro jednání KTPO dne 27.3.2013

Na základě vyhodnocení teroristických útoků byl v roce 2008 ustanoven Stálý výbor pro prekurzory výbušnin, neboť bylo prokázáno, že teroristé použili při některých útocích chemikálie běžně dostupné v maloobchodní síti. Za ČR se stala členem Výboru zástupkyně MZe. V rámci boje proti terorismu připravil Výbor návrh Nařízení, kterým se reguluje dostupnost některých chemických látek a výrobků z nich. V roce 2011 proběhla z podnětu ÚV ČR jednání, na kterých se řešila gesce za přípravu Nařízení. Podle zásadního stanoviska dotčených resortů byla gesce přidělena ČBÚ.

V průběhu roku 2012 bylo finalizováno znění Nařízení, jehož vyhlášení se očekávalo v listopadu 2012. V této době bylo zařazeno do plánu leg.prací vlády na rok 2013 vypracování a předložení návrhu zákona o prekurzorech výbušnin. Návrh zákona má předložit v dubnu 2013 ministr průmyslu. O posunutí termínu se jedná.

Z důvodů nejasností kolem německého textu bylo Nařízení publikováno 9.února 2013 pod číslem 98/2013. Opět byly osloveny příslušné resorty s cílem přidělit gesce za vypracování odpovídající právní úpravy v ČR resortu, který k dané problematice má nejbliž. Výsledkem zásadního odmítavého postoje dotčených resortů s odůvodněním, že prekurzory výbušnin nespádají do jejich působnosti, vypracování národní úpravy v gesce ČBÚ.

Nařízení reguluje pohyb vybraných chemických látek, případně výrobků z nich. Tyto látky však podléhají i nadále pod Nařízením 1907/2006 o chemických látkách REACH, nebyly z něj vyňaty a jejich uvádění na trh, prodej resp. kontroly prodeje v ČR je i nadále v působnosti příslušných ústředních orgánů.

V žádném případě se nejedná o výbušniny, jejichž používání by povolovaly orgány SBS, ale o dnes běžně dostupné chemické výrobky.

Nařízení bude účinné od září 2014, do té doby musí ČR přijmout odpovídající legislativu. V žádném případě toto Nařízení neřeší nic ve spojitosti s výkonem dozoru orgánů SBS. Hlavní důvodem jeho přijetí byl boj proti terorismu, což orgány SBS při výkonu dozoru nad BOZP v hornictví ve své náplni nemají.

Připravovaný zákon je možné vypracovat ve dvou variantách:

1. v souladu s Nařízením absolutní zákaz prodeje i dovozu vybraných látek a výrobků obsahujících tyto chemikálie nad povolenou hranici a jejich používání v ČR
2. v souladu s Nařízením umožnit prodej na základě povolení, vydaného na základě žádosti na 3 roky, po zaplacení poplatku

Existuje i možnost registrace některých výrobků při jejich prodeji, místo povolení, což by znamenalo podle předložené OP zapisovat na každé pokladně v ČR prodej těchto výrobků a následně shromažďování informací o těchto prodejích na určeném místě.

Dopadová studie z roku 2010 zhodnotila i možnost absolutního zákazu volného pohybu těchto výrobků v maloobchodní síti. Byla však zpracována souhrnně pro 27 států, dopady pro ČR nejsou k dispozici. Jednoznačně však vyplývá – pro obě uvedené varianty, že toto Nařízení bude mít negativní dopady na výrobce a prodejce v každém členském státě. Tuto skutečnost nelze opomenout při projednávání ve vládě nebo v Poslanecké sněmovně.

Regulace se bude týkat dnes běžně dostupných výrobků, jako jsou např. odbarvovače vlasů, odlakovače nehtů, odrezovače, čisticí prostředky na bazény apod.

Někteří výrobci by se dokázali přizpůsobit požadavkům Nařízení, ale za cenu snížení koncentrací, zvýšení objemu výrobků a tím i výsledné ceny. Ne vždy však bude možné výrobek nahradit jiným s jiným složením.

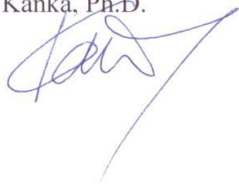
Samostatnou kapitolou je požadavek na ohlašování krádeží, ztrát a nebo prodeje nadměrného množství jmenovaných chemikálií., kde kontrolní orgány trhu nemají žádnou pravomoc při zásahu proti kupujícímu, ani neřeší krádeže běžně dostupného zboží, toto musí zůstat v pravomoci Policie ČR.

Pokud se týká varianty, která umožní prodej na základě povolení, jako nejméně vhodné řešení je, aby povolení vydávaly orgány SBS. Toto řešení je nevhodné z pohledu výkonu vrchního dozoru, ale i z hlediska územní působnosti OBÚ, v praxi by to např. znamenalo, že by občané z Vysočiny jezdily pro povolení např. do Liberce. Tuto variantu ČBÚ zásadně odmítá.

Byla konzultována možnost, aby povolení vydávaly obce s rozšířenou působností. I zde ale může být rozhodující otázka zvýšených finančních nároků na pokrytí nové činnosti, což lze předpokládat i u kontrolních orgánů na trhu – např. při provádění kontrolních zkoušek při pochybnostech o skutečném obsahu koncentrace vybrané chemikálie.

V Praze dne 27.3.2013

Ing. Jan Kaňka, Ph.D.



V návaznosti na sdělení Ing. Kaňky vystoupil za SOČ – Ing. L. Dupal s tím, že předpokládá, že se ČBÚ účastnil jednání PS na všech úrovních EU struktur a že se tedy stát vyrovná s takovouto legislativou s nejmenším dopadem na spotřebitele. Dle informací tak, jak byly poskytnuty, vyslovuje nesouhlas k dopadu na spotřebitele.

Ing. Holeček připomněl, že KTPO je poradním orgánem ministra průmyslu a obchodu a že se může svolat k dané věci jednání a navrhl, že v prvním kole vstoupí do jednání s ČBÚ. (pozn. dne

Ing. V. Stříteský (Svaz obchodu ČR) se dotazoval, co lze v dané situaci dělat a jak bude např. ošetřena bazénová technika/chemie.

Zástupce MV připomněl, že je k dané věci připraveno další jednání, kde jistě dojde k nějaké dohodě.

Ing. Kerner z HKČR doporučil hledat řešení u sousedních států, které musí nutně řešit obdobné problémy.

### 3. Informační povinnosti dle směrnice 98/34/ES

Nad rámec zaslaných informací Mgr. Lopojdová poskytla následující informaci týkající se postupu při uplatnění podrobného stanoviska ze strany Evropské komise:

Na jednání zástupců ČMI a ÚNMZ se zástupci Evropské komise ohledně objasnění problematiky technického předpisu Opatření obecné povahy v souvislosti s notifikačním procesem tohoto dokumentu v souladu se směrnicí 98/34/ES, ve znění směrnice 98/48/ES, které se konalo dne 17. 1. 2013 v Bruselu, sdělila zástupkyně Evropské komise, že po zaslání odpovědi na podrobné stanovisko Evropské komise a po uplynutí prodlouženého období pozastavení prací, může členský stát předpis přijmout, a to i v případě, kdy Evropská komise na odpověď členského státu nijak nezareaguje, a to vždy pouze na vlastní odpovědnost. Jedná se o první oficiální vyjádření Evropské komise ohledně této záležitosti v takové podobě.

Podle zavedené praxe zastává ÚNMZ postoj, že gestor předpisu by v případě uplatnění podrobného stanoviska Evropskou komisí měl počkat na obdržení vyjádření Evropské komise a dohodnout se s ní na konečném znění předpisu, jelikož je tak do budoucna sníženo riziko zahájení „infringement procedure“.

Tento svůj postoj opíráme především o legislativu (článek 9 odst. 2 směrnice 98/34/ES, ve znění směrnice 98/48/ES, stanoví, že příslušný členský stát předloží Komisi zprávu o opatřeních, která na základě těchto podrobných stanovisek hodlá přijmout a Komise se k těmto opatřením vyjádří).

Na zasedání Výboru 98/34, které se konalo dne 13. 4. 2010 v Bruselu, byl zástupci České republiky vznesen dotaz, jak dlouho by měl členský stát čekat na vyjádření Evropské komise. Předsedkyně zasedání – Ghyslaine Guisolphe ve své odpovědi uvedla, že členské státy mají možnost zaurgovat Evropskou komisi o zaslání vyjádření.

Dále odkazujeme na str. 48 a 49 Průvodce metodikou poskytování informací v oblasti technických norem a předpisů a pravidel pro služby informační společnosti.

Konkrétně na straně 48 je zmíněno následující: "Jestliže má Evropská komise za to, že odpověď na její podrobné stanovisko není dostačující, může v případě, že byl návrh skutečně přijat, zahájit "infringement procedure". V následující větě je poukázáno na možnost zahájit "infringement procedure" i pro neoznamující členský stát.

Na straně 49 je uvedeno: "Komise se k akcím zamýšleným členskými státy jako reakce na podrobné stanovisko vyjádří, aby členskému státu oznámila, zda jsou tato opatření vhodná k vyloučení překážek volného pohybu zboží, volného pohybu služeb a svobodě usazování poskytovatelů služeb, které by mohlo přijetí textu způsobit, nebo zda odůvodnění ponechání textu v nezměněné podobě je přijatelné".

Zpracovatelem uvedeného materiálu je Evropská komise.

Přestože zástupci EK z Unit C3 zabývající se notifikacemi přináší nově tento výklad uvedené záležitosti a shledávají postačující, pokud členský stát počkal na uplynutí prodlouženého období pozastavení prací a odpověděl na podrobné stanovisko Evropské komise, je třeba v této souvislosti zmínit, že pro jejich kolegy z věcně příslušných unit tohle být postačující nemusí a mohou předpis posoudit jako neslučitelný s právem EU a zahájit "infringement procedure". Je třeba zdůraznit, že zástupkyně EK má ve svém vyjádření dodatek, a sice že členský stát tak činí na svou vlastní odpovědnost.

S ohledem na vyjmenované argumenty zaujímá ÚNMZ postoj, že gestor předpisu by měl počkat na obdržení vyjádření Evropské komise a dohodnout se s ní na konečném znění předpisu.

Tuto záležitost nicméně hodlám ÚNMZ otevřít na nejbližším zasedání Výboru 98/34/ES, kde budeme po Evropské komisi požadovat zaujetí stanoviska k uvedenému.

I. Lopojdová doporučila gestorům předpisů, aby při přípravě předpisu neuváděli v návrzích konkrétní datum nabytí účinnosti s ohledem na článek 8 odst. 1 směrnice 98/34/ES, ve znění směrnice 98/48/ES. V případě, že by později došlo ke zkrácení data nabytí účinnosti, jednalo by se o podstatnou změnu návrhu a gestorovi předpisu by tak vznikla povinnost předpis renotifikovat. Optimálním řešením je uvést "Tento předpis nabývá účinnosti dnem .....

Pan Ing. Alexander Šafařík-Pštrosz (TZÚS) vnesl dotaz, zdali Česká republika uplatnila reakci k notifikaci 2012/0543/SK - Zákon ministerstva dopravy, výstavby a regionálního rozvoje Slovenské republiky ze dne ... 2013 o stavebních výrobcích. I. Lopojdová odpověděla, že k této notifikaci nebyla uplatněna reakce Českou republikou, jelikož nebyla nikým podána oficiálně žádost o její uplatnění.

## **PŘESTÁVKA**

### 4. Neharmonizovaná sféra (*NLR, SOLVIT, PROCOP*)

Mgr. Barbora Hanáková, MPO

Ze zdravotních důvodů se jednání nezúčastnila

### 5. Nařízení o technické normalizaci – prezentace

V návaznosti na přednesenou prezentaci JUDr. Z. Burešové byl položen dotaz Ing. Sedláčkem z ČTÚ, jak se zmiňované nařízení dotkne aktivit ETSI.

JUDr. Burešová sdělila, že není zatím vyřešeno, jak budou informace předávány a že ETSI zatím ČR nekontaktoval.

Mgr. Sedláčková z MZ se dotázala, kdo bude za ČR koordinátor pro nově ustanovený Výbor?

JUDr. Burešová informovala, že tímto koordinátorem bude Odbor TN ÚNMZ.

### 6. Různé (*WTO/TBT, EHK/OSN, SOGS - Ing. V. Brach*)

RNDr. Klára Popadičová aktualizovala podklady takto:

#### WTO/TBT

Ve dnech 5. - 7. 3. 2013 se v Ženevě konalo další řádné zasedání Výboru, kterému předcházela v návaznosti na závěry uvedené v 6. tříleté zprávě o fungování a uplatňování Dohody WTO/TBT dvě tematická zasedání Členů Dohody ke správné regulatorní praxi a k normám.

Informace z výše uvedených jednání budou umístěny na webové stránky Úřadu a rozeslány pro informaci členům příslušné subkomise KTPO.

Česká republika v uplynulém období (od 5. 12. 2012) nenotifikovala do WTO žádný návrh technického předpisu.

V době od 5. 12. 2012 do 27. 3. 2013, zpracovalo Informační středisko WTO/TBT 461 notifikací návrhů technických předpisů, které byly v tomto období notifikovány ostatními Členy Dohody WTO/TBT, 167 dodatků, 12 korigend, 8 revizí a 1 dodatek.

K datu jsme k žádné české notifikaci neobdrželi od ostatních členů Dohody připomínky. V rámci činností Informačního střediska WTO/TBT zpracováváme dotazy ostatních Členů Dohody.

Podrobnější informace k výše uvedeným notifikacím lze získat na adresách <http://www.unmz.cz/urad/wto-tbt> a <http://ec.europa.eu/enterprise/tbt/index.cfm?dspLang=en>.

## EHK-OSN

- ÚNMZ ve spolupráci s ÚNMS připravuje 11. zasedání expertní pracovní podskupiny MARS (Advisory Group on Market Surveillance) WP.6 EHK/OSN pro regulatorní spolupráci, které se bude konat ve dnech 25. – 27. 9. 2013 v Praze.
- 1. ÚNMZ dále připravuje v návaznosti na Workshop „*Introducing standards-related issues in educational curricula*“, který se konal v listopadu 2012 v Ženevě, ve spolupráci se Sekretariátem WP.6 EHK/OSN konferenci k tématu vzdělávání v oblasti standardizace v Praze. Datum konání konference je k datu v jednání.
- Členské státy EHK se po několikaměsíčním vyjednávání na úrovni Výkonného výboru (ExCom) dohodly na revizi reformy EHK z roku 2005. Dokument obsahuje hodnocení dosavadních aktivit a definuje priority pro další práci EHK. Po zdoluhavých a náročných vyjednáváních se EU, USA a Rusku podařilo prostřednictvím trilaterálních neformálních negociací dosáhnout smysluplného konsensu, jenž by měl vést k zefektivnění práce EHK. Ve vztahu k WP.6, která funguje pod „Trade and Sustainable land management Division“ je třeba zmínit, že tato divize bude s cílem uvolnit personální kapacity k 1. 1. 2014 spojena s „Economic Cooperation and Integration Division“ a bude se nazývat "Division on Trade and Economic Cooperation". Předpokládá se, že její aktivity budou zaměřeny především na činnosti týkající se tvorby norem a standardů.

Nad rámec programu rozeslaného v pozvánce vystoupil krátce Ing. V. Brach, ředitel odboru státního zkušebnictví a zástupce ČR v pracovní skupině SOGS a uvedl, že s ohledem na nabytí účinnosti nového nařízení pro normalizaci od roku 2013 se bude dosavadní část SOGS věnovaná normalizaci scházet v kontextu pracovního orgánu tohoto nařízení. Část SOGS dosud se věnující otázkám posuzování shody bude od roku 2013 jedinou expertní skupinou pro vnitřní trh, bude mít dvě podskupiny (pro dozor nad trhem a pro ICSMS).

V návaznosti na tuto změnu dojde i ke změně v rámci struktury KTPO – subkomise SOGS. K datu jednání KTPO nebyla ještě dořešena struktura, aby mohla být zajištěna provázanost ustavených podskupin SOGS, které jsou v gesci ČOI. Jakmile bude dořešeno, bude tato informace rozeslána a náležitě budou upraveny mailing listy.

V návaznosti na toto vystoupení ing. Holeček vyzval Ing. V. Bracha a ČOI ke vzájemné spolupráci a využití platformy IMP skupin v ČR.

