

Informace odboru státního zkušebnictví ÚNMZ

I 5



ÚŘAD PRO TECHNICKOU
NORMALIZACI, METROLOGII
A STÁTNÍ ZKUŠEBNICTVÍ

Informace k výstupním dokumentům autorizovaných osob, oznámených subjektů a uznaných nezávislých organizací

říjen 2020

www.unmz.cz

OBSAH

PŘEDMLUVA 3
LEGISLATIVNÍ POŽADAVEK 3
DOPORUČENÍ 4

Označení dokumentu	Informace odboru státního zkušebnictví ÚNMZ I 5 / říjen 2020 Informace k výstupním dokumentům AO/OS/UNO
Datum vydání	2020-10-30

PŘEDMLUVA

Tato informace je určena autorizovaným osobám (dále jen „AO“), oznámeným subjektům (dále jen „OS“), případně uznaným nezávislým organizacím (dále jen „UNO“) s cílem konkretizovat formu výstupních dokumentů vydávaných v rámci činnosti při posuzování shody a ověřování stálosti vlastností.

AO/OS/UNO v rámci činností posuzování shody vyvábí různé druhy výstupních dokumentů v souladu s konkrétní dikcí zákonného ustanovení podle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 22/1997 Sb.“), zákona č. 206/2015 Sb., o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně některých zákonů (zákon o pyrotechnice), ve znění zákona č. 229/2016 Sb. (dále jen „zákon o pyrotechnice“), nebo zákona č. 90/2016 Sb., o posuzování shody výrobků při jejich dodávání na trh, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 90/2016 Sb.“), čili dle konkrétního výsledku jejich činnosti *vydají resp. nevydají* (čili odmítnou popř. zamítnou vydat) certifikát či osvědčení, *změní certifikát, pozastaví popř. omezí platnost certifikátu* či osvědčení nebo *zruší certifikát* či *odejmou osvědčení*.

U výrobků stanovených nařízením vlády, případně přímo použitelným nařízením (EU), musí být před jejich dodáním na trh posouzena shoda. V případě, že je do procesu posuzování shody zapojena třetí nezávislá strana (AO, OS, UNO), je podkladem pro prohlášení o shodě certifikát (osvědčení) či jiná potvrzení o posouzení shody. V praxi dochází k případům, kdy výrobky přestaly dále splňovat požadavky předpisů, které se na ně vztahují, nebo se změnila okolnosti, za kterých byly certifikáty či osvědčení vydány. V takovém případě by měly subjekty, které tyto dokumenty vydaly (AO/OS/UNO), *ex lege* přistoupit k některému z výše uvedených postupů, tedy např. k jejich změně, pozastavení nebo případně ke zrušení nebo odejmutí. AO/OS/UNO mohou ale i v případě prvotního posuzování dospět k rozhodnutí, že výrobek nesplňuje podmínky stanovené právními předpisy, a proto certifikát nebo osvědčení nevydají (jednotlivé možnosti jsou rovněž uvedeny výše).

LEGISLATIVNÍ POŽADAVEK

V zákoně č. 22/1997 Sb. se terminologicky používá pojem „*vydání certifikátu*“. Ustanovení § 11a odst. 2 písm. c) bod 1 stanoví povinnost AO: „*v případech a v rozsahu stanoveném nařízením vlády:*

- vydat certifikát nebo jiný dokument, jestliže bylo provedením příslušného postupu posouzení shody prokázáno, že výrobek splňuje technické požadavky stanovené v příslušném nařízení vlády podle § 12 odst. 1 písm. b); platnost tohoto certifikátu nebo jiného dokumentu mohou autorizované osoby omezit, popřípadě pozastavit,*

Zákon č. 22/1997 Sb. dále terminologicky používá pojem „*zrušení nebo změna certifikátu*“. Tuto možnost dává AO § 11a odst. 3 zákona č. 22/1997 Sb.: *Autorizované osoby jsou oprávněny zrušit nebo změnit jimi vydaný certifikát nebo jiný jimi vydaný dokument, pokud se prokáže, že se změnila skutečnosti, za kterých byly vydány, zejména pokud se zjistí, že výrobky nesplňují požadavky technických předpisů, které se na ně vztahují, popřípadě prodloužit v rozsahu*

stanoveném příslušným technickým předpisem platnost certifikátu, pokud se nezměnily skutečnosti, za kterých byl vydán.

Podobným způsobem je upraven postup OS podle zákona o pyrotechnice. Ustanovení § 49 odst. 5 zákona o pyrotechnice stanoví: „*Pokud oznámený subjekt zjistí, že výrobce nesplnil základní bezpečnostní požadavky stanovené v příloze č. 2 k tomuto zákonu nebo v odpovídajících harmonizovaných normách nebo technických specifikacích, vyzve výrobce, aby přijal nápravná opatření, a nevydá certifikát.*“ Ustanovení § 49 odst. 6 a 7 zákona o pyrotechnice stanoví: „(6) *Pokud v průběhu dohledu po vydání certifikátu oznámený subjekt zjistí, že pyrotechnický výrobek již nesplňuje požadavky, vyzve neprodleně výrobce, aby přijal nápravná opatření, a v případě nutnosti může platnost certifikátu pozastavit. (7) Pokud výrobce nepřijme nápravná opatření nebo pokud tato opatření nemají požadovaný účinek, oznámený subjekt platnost příslušných certifikátu pozastaví.*“

„*Zrušení nebo změnu certifikátu*“ upravuje ustanovení § 50 odst. 1 zákona o pyrotechnice: „*Oznámený subjekt je oprávněn zrušit nebo změnit jím vydaný certifikát, pokud se prokáže, že se podstatně změnila okolnosti, za kterých byl vydán, zejména pokud se zjistí, že výrobek nesplňuje požadavky podle tohoto zákona.*“

Naproti tomu zákon č. 90/2016 Sb. využívá terminologické označení „*osvědčení*“. OS/UNO podle § 24 odst. 3 zákona č. 90/1026 Sb. odmítnou vydat osvědčení: „*Pokud oznámený subjekt zjistí, že výrobce neplní základní technické požadavky stanovené v nařízení vlády, v příslušném nařízení Evropské unie, v odpovídajících harmonizovaných normách nebo v dokumentu, který předepisuje technické požadavky, které má výrobek, postup nebo služba splňovat pro prokázání shody, které se na daný výrobek vztahují, vyzve výrobce, aby přijal nápravná opatření, a osvědčení nevydá.*“

OS/UNO přistoupí k omezení, pozastavení nebo odejmutí osvědčení na základě § 24 odst. 4 a 5 zákona č. 90/1026 Sb.: *Pokud v průběhu kontroly plnění předpokladů, za nichž bylo vydáno osvědčení, oznámený subjekt zjistí, že výrobek již nesplňuje požadavky uplatňované při vydání osvědčení, vyzve výrobce, aby přijal nápravná opatření, a podle povahy a závažnosti neplnění těchto požadavků může platnost předmětných osvědčení omezit nebo pozastavit anebo osvědčení odejmout. Pokud výrobce nepřijme nápravná opatření nebo pokud tato opatření nemají požadovaný účinek, oznámený subjekt omezí nebo pozastaví platnost předmětných osvědčení anebo osvědčení odejme.*

DOPORUČENÍ

Právní předpisy nepředepisují přesnou formu výstupního dokumentu, tudíž zjednodušeně řečeno, akt vydání nebo nevydání certifikátu či osvědčení, změny certifikátu, pozastavení nebo omezení platnosti certifikátu či osvědčení, zrušení certifikátu či odejmutí osvědčení bývá popsán vnitřními předpisy AO/OS/UNO. Totéž platí i pro vzory konkrétních dokumentů.

Informace k výstupním dokumentům AO/OS/UNO

S ohledem na soukromoprávní povahu certifikační činnosti není akt vydání, zrušení certifikátu či vydání, odejmutí osvědčení, ani další z výše uvedených variant, správním rozhodnutím (rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád), neboť vzájemný vztah AO/OS/UNO s klientem představuje soukromoprávní vztah podléhající občanskoprávnímu řízení.

Úřad proto doporučuje AO/OS/UNO, aby předmětné dokumenty nenadepisovaly slovem „rozhodnutí“, neboť uvedené může v kontextu dalších informací v nich obsažených působit na výrobce zavádějícím dojmem, že se jedná o individuální správní akt.

Jako vhodnou alternativu lze využít např. formulaci „oznámení o vydání/odejmutí osvědčení“ či pouhé „vydání/zrušení certifikátu č...“ nebo „odmítnutí vydání certifikátu“, „změna certifikátu“, „pozastavení platnosti osvědčení“ apod. Další obsah je již individualizován pro každý konkrétní příklad a může záviset, pokud právní předpis nestanoví jinak, i na případném smluvním ujednání. V odejmutí osvědčení či zrušení certifikátu, případně i při odmítnutí vydat certifikát nebo osvědčení, je dle názoru Úřadu vhodné, kromě přesné specifikace certifikátu/osvědčení, uvádět i konkrétní důvody, které tomuto kroku předcházely.